杭州地铁9号线一期工程

**环境影响报告书简本**

**建设单位：杭州市地铁集团有限责任公司**

**评价单位：浙江省工业环保设计研究院公司**

**二○一七年七月**

目 录

[1 建设项目概况 1](#_Toc31413)

[1.1 建设项目地点及相关背景 1](#_Toc2776)

[1.2 建设项目主要建设内容、工艺、规模、建设周期和投资 3](#_Toc29973)

[1.3 建设项目选址选线方案比选，与法律法规、政策、规划和规划环评的相符性 5](#_Toc12959)

[2 建设项目周围环境现状 7](#_Toc24751)

[2.1 建设项目所在地的环境现状 7](#_Toc20513)

[2.2 建设项目环境影响评价范围 8](#_Toc19416)

[3 建设项目环境影响预测及拟采取的主要措施与效果 9](#_Toc5565)

[3.1 污染源 9](#_Toc28515)

[3.2 环境保护目标 13](#_Toc12577)

[3.3 建设项目的主要环境影响及其预测评价结果、污染防治措施及效果 14](#_Toc25033)

[3.4 环境风险分析 16](#_Toc2142)

[3.5 建设项目环境保护措施的技术、经济论证结果 16](#_Toc23654)

[3.6 建设项目对环境影响的经济损益分析结果 16](#_Toc29864)

[3.7 环境监测计划及环境管理制度 17](#_Toc27585)

[4 环境影响评价总结论 18](#_Toc4101)

[5 联系方式 19](#_Toc27391)

[5.1 建设单位联系方式 19](#_Toc5489)

[5.2 环境影响评价单位联系方式 19](#_Toc27624)

说明：现根据国家及省市法规及规定，杭州市地铁集团有限责任公司向公众进行环评第二次信息发布，公开环评内容。 本文本内容为现阶段环评成果，下一阶段，将在听取公众、专家等各方面意见的基础上，进一步修改完善。

# 建设项目概况

## 建设项目地点及相关背景

### 建设项目地点

杭州地铁9号线一期工程分为南、北两段。南段起于四季青站，终于客运中心站，新建线路长10.85km，设站10座，其中换乘站3座，分别为四季青站（与7号线换乘）、钱江路站（与2、4号线换乘）、三堡站（与6号线二期换乘）。北段起于临平站，起于昌达路站，新建线路长6.14km，设站4座。工程设停车场1处（四堡停车场），车辆段1处（昌达路车辆段）。

项目具体走向及位置见图1-1。

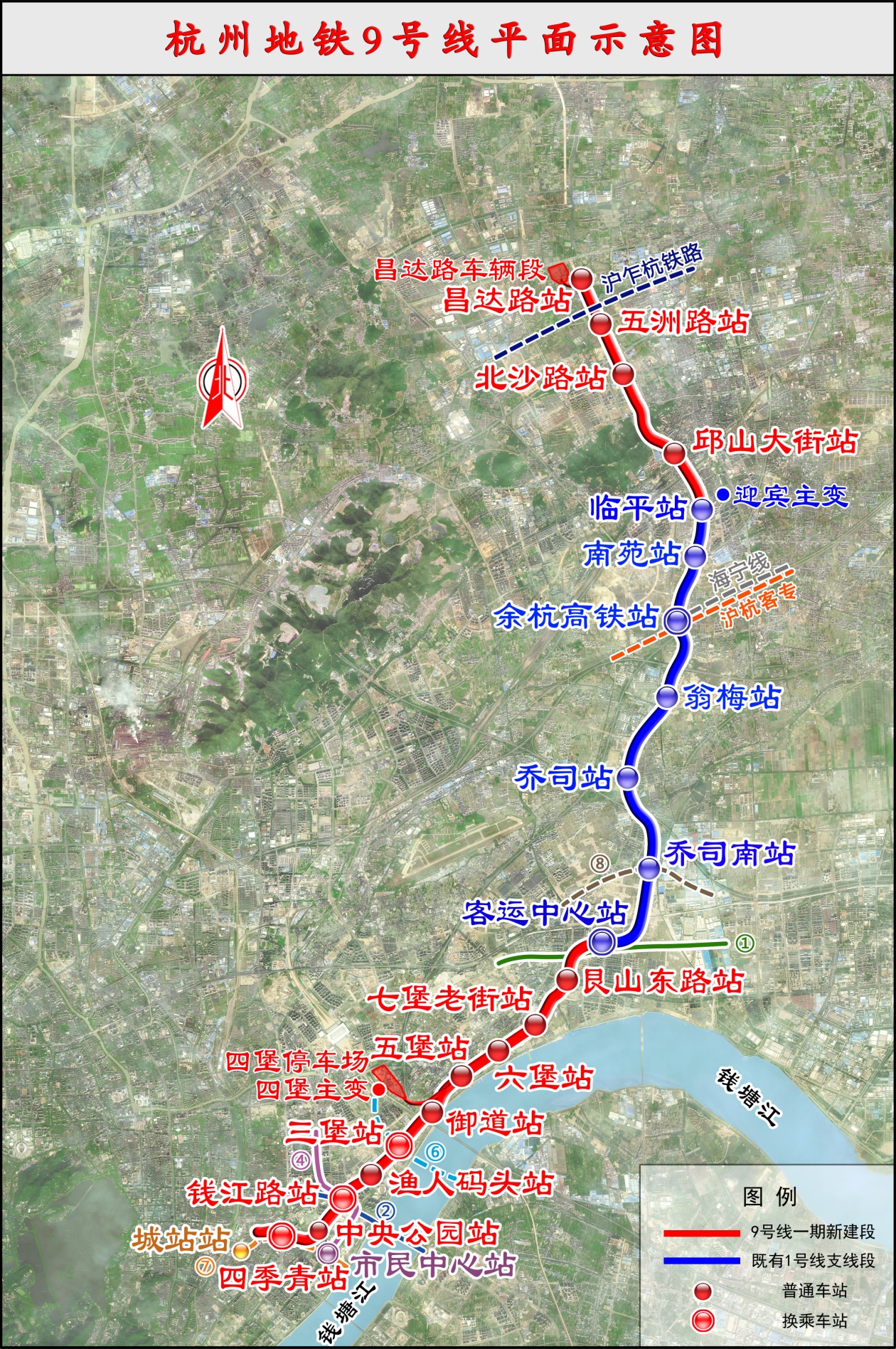


图1-1 杭州地铁9号线一期工程走向示意图

### 相关背景

1、项目建设的意义

（1）是实现城市总体规划，支撑空间布局结构，强化杭州主城和临平副城之间的联系，促进临平副城和沿线新城建设的需要；

（2）是促进城市社会与经济发展、促进城市产业结构的调整，促进城市土地合理利用的需要的需要；

（3）是治理杭州交通拥堵、改善城市道路功能、缓解交通紧张、构筑多层次城市交通结构、提高出行质量的需要；

（4）是杭州从“西湖时代”进入“钱塘江时代”，满足沿江客流出行和沿江通道选择的需要；

（5）是促进旅游产业发展、保护风景、保护历史文化名城，实现杭州可持续发展的需要；

（6）是杭州进入亚运模式，建设交通干线，完善轨道交通线网的需要。

2、相关设计过程

（1）2015年5月开始编制《杭州市城市快速轨道交通三期建设规划（2017～2022年）》；

（2）2015年12月编制完成《杭州地铁9号线一期工程预可行性研究报告》；

（3）2016年6月12日完成了《杭州市城市快速轨道交通三期建设规划（2017-2022年）环境影响报告书》的审查；

（4）2016年12月12日中华人民共和国发展和改革委员会下发了《国家发展改革委关于杭州市城市快速轨道交通三期建设规划（2017-2022年）的批复》（发改基础[2016]2639号）；

（5）2017年5月完成了《杭州地铁9号线一期工程可行性研究报告》；

（6）2017年6月完成了《杭州地铁9号线一期工程初步设计报告》。

## 建设项目主要建设内容、工艺、规模、建设周期和投资

### 建设项目主要建设内容

杭州地铁9号线一期分为南段和北段，工程共新建线路16.994km，新建车站14座。新建一场一段（四堡停车场、昌达路车辆段）。

### 建设项目工艺

1、施工期

工程沿线各站点、风井及出入段线U型槽部分采用明挖法，其他区间段均采用盾构工艺。

2、营运期（车辆运用检修工艺）

（1）列车运用整备流程

列车进入场后，如需洗刷，通过车辆洗刷线完成洗刷作业后进入月检库或停车列检库；如不需要洗刷，则直接进入月检库或停车列检库。列车经过月检、列检或停车待班后，按行车组织出场运行。

（2）车辆检修流程

按车辆检修计划，列车入场后，进入镟轮库完成镟轮，或完成清洁作业后用调机将车辆推入临修线进行检修作业。

### 建设项目规模

1、车站

杭州地铁9号线一期工程共设车站14座，均为地下站，其中换乘站4座（四季青站与7号线换乘、钱江路站与2、4号线换乘、三堡站与6号线二期换乘、邱山大街站与3号线二期换乘）。车站分布见表1-1。

表1-1 杭州地铁1号线三期工程车站表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 车站名称 | 车站型式 | 车站尺寸（长×宽）m |
| 1 | 四季青站 | 地下三层13m 宽岛式 | 274.6m×41.7m |
| 2 | 中央公园站 | 地下二层有效站台 12.6m 宽岛式 | 218m×21.3m |
| 3 | 钱江路站 | 地下三层 13m宽岛式 | 148m×22.7m |
| 4 | 渔人码头站 | 地下二层 12.6m宽岛式 | 271m×21.3m |
| 5 | 三堡站 | 地下二层 14m宽岛式 | 190m×22.7m |
| 6 | 御道站 | 地下二层 12.6m宽岛式 | 208.65m×21.3m |
| 7 | 五堡站 | 地下二层 12.6m宽岛式 | 302.67m×21.3m |
| 8 | 六堡站 | 地下二层 12.6m宽岛式 | 208.65m×21.3m |
| 9 | 七堡老街站 | 地下二层 12.6m宽岛式 | 208.65m×21.3m |
| 10 | 艮山东路站 | 地下二层 12.6m宽岛式 | 492.82m×21.3m |
| 11 | 邱山大街站 | 地下三层 14.0m宽岛式 | 208.65m×22.7m |
| 12 | 北沙路站 | 地下二层 12.6m宽岛式 | 280m\*21.3m |
| 13 | 新洲路站 | 地下二层 12.6m宽岛式 | 208.65m×21.3m |
| 14 | 昌达路站 | 地下二层12.6m 宽岛 | 469.10m×21.3m |

2、停车场

四堡停车场设置在昙花庵路、沪杭甬高速公路和浙赣铁路围合的三角区块内，停车场的整备、周月检辅助房屋集中布置在停车列检库的边跨；为充分利用地下停车场，做上盖物业开发，综合楼、牵引降压变电所、给水所和加压泵站集中布置在场区东侧，垃圾转运站和污水处理站布置在开发楼旁边，属地面一层。

3、车辆段

昌达路车辆段设置在宁桥大道以北、规划路康意路以东、规划兴元路以南。场区紧靠规划路康意路布置，停车列检库与检修库呈横列布置，咽喉区直接连接停车列检库、检修库、洗车库、工程车库等，靠近车辆段主出入口设置段综合楼一座（包含段办公楼、食堂、浴室、乘务员公寓等）、沿咽喉区依次布置给水所、加压泵站、主变电所、综合维修中心、牵引降压变电所一座。咽喉区中部材料线附近设置易燃品间、污水处理站和垃圾转运站。

3、行车组织

（1）运营时间：早5:00— 晚23:00，全日运营时间为18 小时。

（2）行车密度：初期高峰12对/小时，近期高峰18对/小时，远期高峰24对/小时。

4、运营期车辆选型与列车编组

车型：采用B2型车；

列车编组：初、近、远期采用6辆编组形式；

5、客流规模预测

运营期客流规模预测见表1-2。

表1-2 运营期各预测年度客流预测总量表

| 年限 | 初期（2025年） | 近期（2032年） | 远期（2047年） |
| --- | --- | --- | --- |
| 日客运量（万乘次） | 30.4 | 44.4 | 57.2 |

### 建设项目建设周期和投资

工程计划于2018年开工，2022年开通试运营。工程总工期约为4年。本工程总投资为156.57亿元。

## 建设项目选址选线方案比选，与法律法规、政策、规划和规划环评的相符性

### 建设项目方案比选

本工程在轨道交通线网基础上，结合工程沿线最新规划资料，经过征求沿线街道和相关重点单位的意见，多次与规划等部门协调，本工程线位、站位方案已基本稳定。

### 建设项目与法律法规、政策、规划的相符性

本工程的建设符合国家及省市相关法律法规、政策、规划。本工程符合《杭州市城市总体规划（2001-2020年）（2016年修订）》、《杭州市城市快速轨道交通三期建设规划（2017～2022年）》等规划。

### 建设项目与规划环评的相符性

本工程在设计中已落实规划环评审查意见中的相关要求，因此项目符合规划环评。

# 建设项目周围环境现状

## 建设项目所在地的环境现状

### 环境空气质量现状

根据现状监测，工程所在区域环境空气质量常规因子SO2、NO2 1小时平均值和PM10日均值均符合GB3095-2012《环境空气质量标准》二级。

### 地表水环境质量现状

工程沿线的和睦港、横一港、上塘河的水质现状均不能满足功能区要求，上塘河为V类水体，东和睦港、横一港为劣V类水体，水体中主要超标因子为氨氮和总磷。

### 声环境质量现状

根据监测结果，各敏感点昼夜间声环境均能达到相应功能区标准限值。

停车场、车辆段场界噪声测点中，场界声环境均能够达到相应功能区标准限值。

### 环境振动质量现状

项目沿线各敏感点处室外、室内昼夜间环境振动均能达到相应功能区标准限值。

### 电磁环境质量现状

工程变电所场界各测点位工频电场强度、磁感应强度均能够满足《电磁环境控制限值》（GB38702-2014）相应频率的标准控制限值。

### 工程压线企业调查

根据对工程线位下穿企业及工程停车场用地范围内拆迁企业的初步调查，本工程压线范围内涉及的企业场地环境符合相关标准。

## 建设项目环境影响评价范围

1、生态环境影响评价范围

（1）纵向范围：与工程设计范围相同；

（2）横向范围：综合考虑拟建工程的吸引范围和线路两侧土地规划，评价范围取线路两侧100m。

（3）停车场及其他临时用地界外100m。

评价过程中，将城市交通、社会环境等因子的评价范围扩大至工程可能产生明显影响区域。

2、声环境影响评价范围

地下车站风亭、主变电所周围50m以内区域；停车场出入段地上线路两侧150m以内区域；停车场厂界外1m，并适当扩大至受影响区域。

3、振动环境影响评价范围

根据本工程轨道交通振动干扰特点和干扰强度，以及沿线敏感点的相对位置等实际情况，确定本次振动环境影响评价范围为轨道交通外轨中心线两侧60m以内区域，室内二次结构噪声影响评价范围为隧道垂直上方至外轨中心线两侧10m以内区域。

4、电磁环境评价范围

根据HJ453-2008《环境影响评价技术导则 城市轨道交通》，本工程沿线居民电视收看受影响评价范围为停车场出入段周围50米以内区域，110KV主变电所评价范围为变电所边界外50m以内。

5、地表水环境影响评价范围

本次评价范围为工程设计范围内的14个车站、四堡停车场和昌达路车辆段污染源排放口。

6．大气环境影响评价范围

地下车站排风亭、活塞风亭周围50m范围。

7．固体废物环境影响评价范围

工程沿线车站及停车场产生的固体废物。

# 建设项目环境影响预测及拟采取的主要措施与效果

## 污染源

### 噪声

1、施工期噪声源

本工程施工期噪声源主要为动力式施工机械产生的噪声，根据《环境噪声与振动控制工程技术导则（HJ2034-2013）》，各类施工机械噪声测量值见表3-1。

表3-1 施工机械及车辆噪声源强

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 施工阶段 | 序号 | 施工设备 | 距离声源5m | 距离声源10m |
| 土方阶段 | 1 | 液压挖掘机 | 82~90 | 78~86 |
| 2 | 电动挖掘机 | 80~86 | 75~83 |
| 3 | 推土机 | 83~88 | 80~85 |
| 4 | 轮式装载机 | 90~95 | 85~91 |
| 5 | 重型运输车 | 82~90 | 78~86 |
| 基础阶段 | 6 | 静力打桩机 | 70~75 | 68~73 |
| 7 | 空压机 | 88~92 | 83~88 |
| 8 | 风锤 | 88~92 | 83~87 |
| 结构阶段 | 9 | 混凝土振捣器 | 80~88 | 75~84 |
| 10 | 混凝土输送泵 | 88~95 | 84~90 |
| 11 | 混凝土搅拌车 | 85~90 | 82~84 |
| 12 | 移动式吊车 | 96 | 88 |
| 13 | 各类压路机 | 80~90 | 76~86 |
| 各阶段 | 14 | 移动式发电机 | 95~102 | 90~98 |

2、运营期噪声源

（1）地下区间段噪声源

活塞风亭：声源当量距离处为65dBA（安装2m长的消声器）；

排风亭：声源当量距离处为68dBA（安装2m长的消声器）；

新风亭：声源当量距离处为58dBA（安装2m长的消声器）。

（2）停车场、车辆段噪声源

停车场、车辆段噪声源有空压机等强噪声设备，停车场、车辆段出入段线产生列车运行噪声，固定声源设备的噪声源强见表3-2，停车场、车辆段段出入库线列车运行噪声源强见表3-3。

表3-2 停车场、车辆段内主要固定噪声源强表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 声源名称 | 洗车棚 | 污水处理站 | 停车列检库 | 联合检修库 | 不落轮镟库 |
| 距声源距离（m） | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 |
| 声源源强（dBA） | 72 | 72 | 73 | 73 | 80 |
| 运转情况 | 昼、夜间 | 一般在昼间 | 一般在昼、夜间 | 一般在昼间 | 不定期 |

表3-3 停车场、车辆段出入库线列车运行噪声类比测试结果

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 噪声源类别 | 测点位置 | A声级（dB） | 测点相关条件 | 类比地点  （资料来源） |
| 出入段线列车  运行噪声 | 距轨道中心线7.5m | 87.0 | 运行速度60km/h，碎石道床，测点距地面1.2m | 上海轨道交通3号线地面段 |

### 振动源

1、施工期振动源

本工程施工期振动源主要为动力式施工机械产生的振动，各类施工机械振动源强见表3-4。

表3-4 施工机械振动源强参考振级 （VLzmax：dB）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 施工阶段 | 施工设备 | 测点距施工设备距离（m） | | | | |
| 5 | 10 | 20 | 30 | 40 |
| 土方阶段 | 挖掘机 | 82-84 | 78-80 | 74-76 | 69-71 | 67-69 |
| 推土机 | 83 | 79 | 74 | 69 | 67 |
| 压路机 | 86 | 82 | 77 | 71 | 69 |
| 重型运输车 | 80-82 | 74-76 | 69-71 | 64-66 | 62-64 |
| 盾构机 | / | 80～85 | / | / | / |
| 基础阶段 | 振动夯锤 | 100 | 93 | 86 | 83 | 81 |
| 风锤 | 88-92 | 83-85 | 78 | 73-75 | 71-73 |
| 空压机 | 84-85 | 81 | 74-78 | 70-76 | 68-74 |
| 结构阶段 | 钻孔机 | 63 |  |  |  |  |
| 混凝土搅拌机 | 80-82 | 74-76 | 69-71 | 64-66 | 62-64 |

2、运营期振动源

地铁列车在轨道上运行时，由于轮轨间相互作用产生撞击振动、滑动振动和滚动振动，经轨枕、道床传递至隧道衬砌，再传递至地面，从而引起地面建筑物的振动，对周围环境产生影响。

地下线振动源强：轨道交通B型列车在轨道通过时产生的振动源强VLzmax值采用87.2dB（列车速度 60km/h，距轨道 0.5m）。

地面线振动源强：根振动源强VLzmax采用80.1dB（列车速度60km/h，距轨道7.5m处）。

### 水污染源

1、施工期水污染源

本工程施工期对周边水环境的影响主要来源于施工过程中产生的污废水。包括：施工人员产生的生活污水、道路养护废水、施工场地冲洗废水和施工泥浆水。施工点废水排放情况见表3-5。

表3-5 单个施工工点施工废水排放预测

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 废水类型 | 排水量（m3/d） | 污染物浓度（mg/L） | | |
| COD | 石油类 | SS |
| 生活污水 | 10 | 200～300 | / | 20～80 |
| 道路养护排水 | 2 | 20～30 | / | 50～80 |
| 施工场地冲洗排水 | 5 | 50～80 | 1.0～2.0 | 150～200 |
| 施工泥浆水 | 100 | / | / | 含弃土泥浆 |

2、运营期水污染源

本工程运营期污水主要来自沿线车站产生的生活污水和停车场产生的含油污水、洗刷污水、生活污水。

（1）车站排水

水性质单一，主要为车站内厕所的粪便污水、工作人员的生活污水及车站设施擦洗污水，主要污染物为COD、BOD5、氨氮、动植物油等。

车站粪便类污水经化粪池处理后排入市政污水管网，其水质为pH值：7.5～8.0，CODCr：150～200mg/L，BOD5：50～90mg/L，动植物油：5～10mg/L，氨氮：23mg/L。

（2）停车场排水

停车场、车辆段废水包括生产废水和生活污水。生产的废水主要是车辆检修及洗车产生的检修废水、车辆洗刷污水，主要污染物为石油类、COD、BOD5、LAS等。生活污水包括浴池洗浴水、食堂洗涤水、打扫卫生排水和厕所冲洗水，主要污染物为BOD5、COD、氨氮、动植物油等。停车场、车辆段污废水水质见表3-6。

表3-6 停车场、车辆段的污废水水质一览表

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 污染源 | 废水水质（除pH值， mg/L） | | | | | | |
| pH值 | COD | BOD5 | 石油类 | 动植物油 | 氨氮 | LAS |
| 含油废水 | 7.8 | 425 | 127 | 90 | － | － | － |
| 洗刷废水 | 8.1 | 299 | 30 | 23.1 | － | － | 16.8 |
| 生活污水 | 7.7 | 170 | 70 | － | 7.5 | 23 | － |

### 电磁污染源

本工程正线区间全部采用地下线路，仅停车场出入段线部分区段为地面线路。沿线区域均接入有线电视网，收看质量不易受到过车干扰影响，预计本工程的建设对沿线居民收看电视不会产生不利影响。

本工程新建主变电所1座，评价范围内无电磁敏感点分布。根据类比横河变实测数据分析，110kV主变电所运行后，其产生的工频电场、磁感应场强均很低，符合《环境影响评价技术导则 城市轨道交通》HJ453-2008中推荐的工频电场 4kV/m，工频磁感应场强0.1mT的限值要求。

### 空气污染源

1、施工期大气污染源

施工期主要大气污染源为：一是施工过程中的开挖、回填、拆迁及沙石灰料装卸过程中产生粉尘污染，车辆运输过程中引起的二次扬尘；另一类是以燃油为动力的施工机械和运输车辆的增加，必然导致废气排放量的相应增加，其主要污染物为烟尘、二氧化硫（SO2）、氮氧化物（NOX）和碳氢化合物（CnHm）。

2、运营期大气污染源

地铁车站排风亭所排气体，因地下车站内长期不见阳光，在阴暗潮湿的环境下会滋生霉菌从而散发出霉味；车辆运行时的动力系统会使地下空间环境空气温度升高；车辆运行和乘客的进入会给地下车站带进大量的灰土使其含尘量增高；人群呼出的二氧化碳气体会使空气中二氧化碳的浓度增高；车辆受电与接触装置间的高压电火花会在空气中激发产生臭氧；人的汗液挥发、地下车站内部装修工程采用的各种复合材料也会散发多种有害气体等等。根据国内既有运营的地铁车站排风亭异味调查，霉味正是地下车站风亭排气异味中的主要成分之一，即使在其运营初期也是如此。调查表明上海地铁2号线风亭排气异味下风向10～15m为嗅阈值或无异味，15m以远已感觉不到风亭异味。

轨道交通运输客运量大，轨道交通建设可以替代大量的汽车客运量，从而可相应地大大减少汽车尾气污染物排放量，有利于改善地面空气环境质量。

### 固体废物

1、施工期固体废物

施工期固体废物主要为工程弃土、建筑垃圾及施工人员生活垃圾等。工程弃土主要为施工过程中车站和隧道区间产生的弃土，建筑垃圾包括拆除旧建筑物垃圾和

2、运营期固体废物

工程运营后产生的一般性固体废物主要有车站候车旅客及工作人员产生的生活垃圾；停车场内列车清扫垃圾和生产人员、办公人员产生的日常生活垃圾。各站生活垃圾主要来自旅客候车、乘车时丢弃的果皮果核、包装纸袋及饮料瓶、罐等，车厢内则主要是纸屑、饮料瓶等。

生产垃圾主要来自停车场车辆检修、保养、清洗和少量的机械加工等作业。根据对国内轨道交通类比调查，工程停车场内生产垃圾性质主要为金属切屑、废蓄电池等。

## 环境保护目标

### 水环境保护目标

工程沿线水环境保护目标情况见表3-7。

表3-7 水环境保护目标一览表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 河流名称 | 中心桩号 | 穿越形式 |
| 1 | 新开河 | CK0+060 | 开挖 |
| 2 | 七甲河 | CK0+723 | 盾构下穿 |
| 3 | 京杭运河 | CK3+423 | 盾构下穿 |
| 4 | 引水河 | CK5+320 | 盾构下穿 |
| 5 | 白石港 | CK6+858 | 盾构下穿 |
| 6 | 五号港 | CK7+853 | 盾构下穿 |
| 7 | 和睦港 | CK9+125 | 盾构下穿 |
| 8 | 横一港 | CK9+255 | 盾构下穿 |
| 9 | 横四港 | CK10+283 | 盾构下穿 |
| 10 | 五号河 | CK10+719 | 盾构下穿 |
| 11 | 上塘河 | CK24+538 | 盾构下穿 |
| 12 | 薛山渠 | CK26+041 | 盾构下穿 |
| 13 | 叶家港 | CK27+094 | 盾构下穿 |
| 14 | 黄家港 | CK28+329 | 盾构下穿 |
| 15 | 长生港 | CK29+320 | 盾构下穿 |

### 声环境保护目标

工程沿线声环境保护目标分布情况见表3-8。

表3-8 声环境保护目标一览表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 名称 | 受影响声源 | 敏感点概况 |
| 1 | 和谐嘉园南苑8幢 | 中央公园站风亭 | 1幢29层住宅 |
| 2 | 景芳三堡单元拆迁安置房（在建） | 渔人码头站风亭 | 1幢26层住宅 |
| 3 | 七堡社区 | 七堡老街站风亭 | 11幢3~4层农居 |
| 4 | 东华苑1幢 | 艮山东路站风亭 | 1幢15层住宅 |
| 5 | 心怡苑4幢 | 邱山大街站风亭 | 1幢6层住宅 |
| 6 | 武林厂宿舍 | 邱山大街站风亭 | 4~6层住宅 |
| 7 | 乾元路8号 | 昌达路站风亭 | 1幢6层住宅 |
| 8 | 石坝社区 | 车辆段 | 2~3层农居 |

### 环境振动保护目标

工程沿线环境振动保护目标见表3-9。

表3-9 环境振动保护目标一览表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 名称 | 里程 | 所在路段 | 规模 |
| 1 | 常青苑 | CK0+400~CK0+445 | 四季青站-中央公园站 | 63户 |
| 2 | 常青公寓 | CK0+530~CK0+740 | 四季青站-中央公园站 | 464户 |
| 3 | 杭州市滨江第一小学 | CK0+530~CK0+735 | 四季青站-中央公园站 | 学生580人，教师38人 |
| 4 | 和谐嘉园南苑 | CK1+400~CK1+640 | 中央公园站-钱江路 | 444户 |
| 5 | 和谐嘉园东苑 | CK1+700~CK1+930 | 中央公园站-钱江路 | 596户 |
| 6 | 钱江三苑 | CK2+150~CK2+430 | 钱江路站-渔人码头站 | 342户 |
| 7 | 新城国际和园 | CK2+220~CK2+300 | 钱江路站-渔人码头站 | 198户 |
| 8 | 钱江新城实验学校 | CK2+320~CK2+440 | 钱江路站-渔人码头站 | 学生600余人，教师80人 |
| 9 | 钱江苑 | CK2+480~CK2+690 | 钱江路站-渔人码头站 | 284户 |
| 10 | 金基晓庐 | CK2+500~CK2+750 | 钱江路站-渔人码头站 | 837户 |
| 11 | 景芳三堡单元安置房 | CK2+790~CK2+860 | 钱江路站-渔人码头站 | 168户 |
| 12 | 盛世钱塘花园 | CK2+790~CK2+980 | 钱江路站-渔人码头站 | 663户 |
| 13 | 在建住宅 | CK4+140~CK4+630 | 三堡站-御道站 | 1392户 |
| 14 | 御道家园 | CK4+950~CK5+300 | 御道站-五堡站 | 750户 |
| 15 | 七堡社区 | CK7+300~CK8+650 | 六堡站-艮山东路站 | 189户 |
| 16 | 在建安置房 | CK9+400~CK9+600 | 七堡老街站-艮山东路站 | 540户 |
| 17 | 新江花园 | CK9+930~CK10+100 | 艮山东路站-客运中心站 | 234户 |
| 18 | 东华苑 | CK9+940~CK10+030 | 艮山东路站-客运中心站 | 126户 |
| 19 | 安盛花园 | CK23+480~CK23+525 | 临平站-邱山大街站 | 75户 |
| 20 | 高速住宅 | CK23+535~CK23+585 | 临平站-邱山大街站 | 96户 |
| 21 | 金桥花苑 | CK23+540~CK23+700 | 临平站-邱山大街站 | 168户 |
| 22 | 南苑二区 | CK23+595~CK23+660 | 临平站-邱山大街站 | 237户 |
| 23 | 人民路483号 | CK23+775~CK23+800 | 临平站-邱山大街站 | 45户 |
| 24 | 农行宿舍 | CK23+900~CK23+910 | 临平站-邱山大街站 | 45户 |
| 25 | 南苑一区 | CK23+940~CK24+050 | 临平站-邱山大街站 | 270户 |
| 26 | 迎宾路158号 | CK23+945~CK23+980 | 临平站-邱山大街站 | 60户 |
| 27 | 余杭区育蕾小学 | CK23+980~CK24+025 | 临平站-邱山大街站 |  |
| 28 | 丰梅苑 | CK24+170~CK24+200 | 临平站-邱山大街站 | 72户 |
| 29 | 百合苑 | CK24+190~CK24+400 | 临平站-邱山大街站 | 267户 |
| 30 | 新丰苑 | CK24+200~CK24+300 | 临平站-邱山大街站 | 156户 |
| 31 | 藕花洲大街271号 | CK24+370~CK24+400 | 临平站-邱山大街站 | 46户 |
| 32 | 环岛公寓 | CK24+475~CK24+520 | 临平站-邱山大街站 | 128户 |
| 33 | 龙王公寓 | CK24+565~CK24+655 | 临平站-邱山大街站 | 66户 |
| 34 | 宿舍 | CK24+610~CK24+625 | 临平站-邱山大街站 | 20户 |
| 35 | 香山人家 | CK24+670~CK24+770 | 临平站-邱山大街站 | 200户 |
| 36 | 邱山大街92号 | CK24+740~CK24+780 | 临平站-邱山大街站 | 25户 |
| 37 | 棉百弄3幢 | CK24+780~CK24+800 | 临平站-邱山大街站 | 56户 |
| 38 | 邱山大街122号 | CK24+780~CK24+800 | 临平站-邱山大街站 | 35户 |
| 39 | 心怡苑 | CK24+830~CK24+900 | 临平站-邱山大街站 | 100户 |
| 40 | 武林厂宿舍 | CK24+970~CK25+150 | 邱山大街站-北沙路站 | 349户 |
| 41 | 沿山路宿舍 | CK25+290~CK25+380 | 邱山大街站-北沙路站 | 120户 |
| 42 | 余杭妇产医院 | CK25+890~CK25+965 | 邱山大街站-北沙路站 | 100张床位 |
| 43 | 树兰幼儿园 | CK25+890~CK25+965 | 邱山大街站-北沙路站 |  |
| 44 | 星光街315号 | CK26+000~CK26+015 | 邱山大街站-北沙路站 | 30户 |
| 45 | 凯文杭庄 | CK26+140~CK26+250 | 邱山大街站-北沙路站 | 168户 |
| 46 | 临平创业者子弟小学 | CK26+230~CK26+290 | 邱山大街站-北沙路站 |  |
| 47 | 汀洲花苑南区 | CK26+320~CK26+540 | 邱山大街站-北沙路站 | 423户 |
| 48 | 金帝海铂华庭 | CK26+500~CK26+715 | 邱山大街站-北沙路站 | 216户 |
| 49 | 汀洲花苑北区 | CK26+590~CK26+740 | 邱山大街站-北沙路站 | 354户 |
| 50 | 合丰花苑 | CK27+130~CK27+230 | 北沙路站-新洲路站 | 180户 |
| 51 | 在建小区 | CK27+350~CK27+420 | 北沙路站-新洲路站 | - |
| 52 | 乾元路8号 | CK29+350~CK29+365 | 五洲站-昌达路站 | 30户 |
| 53 | 乾元中心小学 | CK29+450~CK29+520 | 五洲站-昌达路站 | 学生1178，教师65 |

### 环境空气保护目标

工程沿线环境空气保护目标见表3-10。

表3-10 环境空气保护目标一览表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 名称 | 工程污染源 |
| 1 | 和谐嘉园南苑8幢 | 中央公园站风亭 |
| 2 | 景芳三堡单元拆迁安置房（在建） | 渔人码头站风亭 |
| 3 | 七堡社区 | 七堡老街站风亭 |
| 4 | 东华苑1幢 | 艮山东路站风亭 |
| 5 | 心怡苑4幢 | 邱山大街站风亭 |
| 6 | 武林厂宿舍 | 邱山大街站风亭 |
| 7 | 乾元路8号 | 昌达路站风亭 |

## 建设项目的主要环境影响及其预测评价结果、污染防治措施及效果

### 声环境影响评价

1、声环境影响评价结果

受七堡老街站风亭噪声影响，风亭周边的七堡社区夜间声环境超标；受邱山大街站风亭噪声影响，风亭周边的武林厂宿舍夜间声环境超标。项目停车场、车辆段场界处噪声均能达标排放。

2、拟采取的污染防治措施及效果

七堡老街站、邱山大街站风亭风井安装插入损失量满足要求的消声器，采取措施后敏感点声环境可维持现状。

### 环境振动影响评价

1、环境振动影响评价结果

工程实施后，在未采取措施时部分距离线路较近的敏感点会出现环境振动及二次结构噪声超标的情况，在采取相应的减振措施后，本工程对沿线敏感点的振动影响能满足《城市区域环境振动标准》（GB10070-88）和《城市轨道交通引起建筑物振动与二次辐射噪声限值及其测量方法标准》（JGJ/T170-2009）中的“交通干线两侧”、“居民、文教区”标准要求。

2、拟采取的污染防治措施及效果

根据各敏感点环境振动及室内二次结构噪声超标量分别采取满足减振量要求的弹簧浮置板道床、橡胶浮置板道床、轨道减振扣件或其他具有相应减振效果的减振措施，措施后工程沿线所有敏感点的环境振动、室内二次结构噪声均能够达到相应标准要求。

### 电磁辐射影响评价

本工程配套的主变电采用户内布置，其建成投运后，所址各侧围墙外及距离变电站更远处的工频电场强度、磁感应强度均将符合《电磁环境控制限值》（GB8702-2014）中规定的公众曝露限值。

### 水环境影响评价

1、水环境影响评价结果

运营期车站生活污水、停车场生产和生活污水经预处理达标后排入城市污水管网进入城市污水处理厂，不会对周边水体产生不良影响。

2、拟采取的污染防治措施及效果

车站生活污水经化粪池预处理，停车场和车辆段内的检修、洗刷废水经气浮隔油处理后、生活污水经化粪池、隔油池预处理达到《污水综合排放标准》（GB8978-1996）三级排放标准后排入市政污水管网。

### 固体废物影响评价

运营期产生的生活垃圾由专门的人员进行打扫和收集后，交由当地的环卫部门统一处理；检修与维护产生的少量金属切屑、废边角料可做到“资源化”回收再利用；停车场产生的危险废物定期交由具有相应资质的单位处理。本工程运营期产生的固体废物经妥善处置后，对周围环境影响不大。

### 文物影响评价

本工程四季青站涉及省级文物保护单位明清钱塘江海塘，渔人码头站、三堡站、御道站站点开挖范围内可能涉及省级文物保护单位明清钱塘江海塘。在施工过程采用顶管等施工工艺，不对明清钱塘江海塘进行开挖，不会对文物产生影响。

### 生态环境影响评价

1、生态环境影响评价结果

本工程建设符合杭州市城市总体规划、杭州市土地利用总体规划、杭州市历史文化名城规划的要求，与杭州市城市其他各相关规划总体协调。工程不涉及自然保护区、风景名胜区、森林公园、湿地等生态敏感区。

轨道交通的建设在节约土地资源和能源方面优势明显，且有利于杭州市土地资源的整合与改造，缓解区域土地利用紧张状况，提高土地利用效率；轨道交通采用电力能源，实现大气污染物的零排放，由于替代了部分地面汽车交通，减少了汽车尾气的排放，因而有利于降低空气污染负荷，符合生态建设要求。

2、拟采取的污染防治措施及效果

在工程设计阶段应作好对永久占地和临时占地的合理规划，尽量少占绿地，尽可能减少由于轨道工程建设对沿线城市绿地系统的影响。对工程占用的绿地，建设单位应在认真履行各项报批手续的基础上，严格按批准的用地范围进行施工组织，对占用的绿地进行必要的恢复补偿，尽快恢复其生态功能。

## 环境风险分析

本工程属于典型的非污染类建设项目，项目不属于化学原料及化学品制造、石油和天然气开采与炼制、信息化学品制造、化学纤维制造、有色金属冶炼加工、采掘业、建材等风险导则界定的项目类型；工程建设不设置炸药库、油库等设施；工程评价范围内无有色金属冶炼厂等，工程建设不会涉及这些工厂企业。项目建设、运行均不会产生现行风险评价技术导则里界定的环境风险，不会导致大气环境污染风险、水环境污染风险以及对以生态系统损害为特征的事故风险。

## 建设项目环境保护措施的技术、经济论证结果

本工程采用的噪声、振动、电磁、污水和废气、固体废物防治措施均是轨道交通项目较为通用、成熟和有效的方法，其防治措施效果可满足达标排放和维持现状的要求，因此本项目环保措施合理可行。

## 建设项目对环境影响的经济损益分析结果

本工程通过采取相应的污染防治措施，以控制污染物的排放量，减缓对环境的影响，实现“达标排放”或维持现状，因此在项目建设运营，各项环保措施投入使用后，可有效控制对环境的影响，实现良好的环境效益。

## 环境监测计划及环境管理制度

为加强工程环境管理，确保各项环保设施的正常运转，评价建议运营公司配专职环保管理人员。专职环保人员的职责是：负责全公司及对外的环境管理；做好教育和宣传工作，提高各级管理人员和工作人员的环保意识和技术水平；制定轨道交通运营期的环境管理办法和污染防治设施的操作规程，定期维护、保养和检修污水处理设备、风亭治理设施等，保证其正常运行；配合环保主管部门进行环境管理、监督和检查工作；配合环保主管部门解决各种环境污染事故的处理等。

# 环境影响评价总结论

本项目的建设符合相关规划，建成投入使用后对周围环境的影响均能达到相关标准，项目“三废”在采取相应治理措施后可满足相应的国家排放标准。同时项目的建设有利于改善城市的大气环境，解决杭州市交通问题。工程具有经济、社会、环境效益协调统一性，因此工程的建设具有环境可行性。

# 联系方式

## 建设单位联系方式

单位名称：杭州市地铁集团有限责任公司

单位地址：杭州市江干区九和路516号市地铁集团T2楼

联系人：张工

联系电话：0571-86000737

联系邮箱：3211952@qq.com

## 环境影响评价单位联系方式

单位名称：浙江省工业环保设计研究院有限公司

单位地址：杭州市教工路149号浙江工商大学西校区2号实验楼

联系人：郑工、孙工

联系电话：0571-88385716

联系邮箱：[362591207@qq.com](mailto:362591207@qq.com)